

Možnosti Cochemského modelu v českém a slovenském právním prostředí

Luboš Patera

Striedavá starostlivosť o deti, slovensko – česká spoločnosť

Několik úvah na úvod...

„Člověk sám je největší expert na své vlastní problémy! A druzí lidé mu mohou být jen nápomocní tohoto experta v sobě sama objevit a probudit...“

Cochemský model je funkční a v mnohaleté praxi ověřenou alternativou k rozvodovým bitvám o výchovu dětí.

V Cochemském modelu se jedná o vzdání se osobní a profesní moci, a s tím spojených manipulací druhým člověkem.

Osobní i profesní moc se může projevovat např. postoji „já vím (z titulu své zkušenosti, odborného vzdělání, společenského postavení atd.), co by ten druhý měl dělat, jak by měl svou situaci řešit, co je pro něho nejlepší...“ A posléze manipulacemi, kdy se snažím druhého různými, mnohdy i nepřímými, způsoby přimět, aby dělal to, co mu radím či přímo přikazuji.

Vše to v podstatě znamená, že se nejen vyvyšuji nad druhého (JÁ mám patent na řešení JEHO problémů), ale především člověku v potížích a krizi znesnadňuji (či přímo znemožňuji), aby věřil sám sobě a byl tak schopen se zaktivizovat a najít řešení, které bude „šité na míru“ právě pro jeho jedinečný případ. Činím ho tak i závislým na sobě (což může uspokojovat touhu mít nad druhými moc) a posiluji jeho strach spolehnout se na sebe sama.

Cochemský model naopak vychází z přesvědčení, že každý člověk má v sobě sebeúzdavné, sebe-regulační síly a schopnost řídit sám svůj vlastní život. Hlavní úlohou zástupců jednotlivých profesí pak je, aby člověku v problémové situaci byli pomocníky či průvodci (lidsky a odborně) na jeho vlastní cestě a umožnili mu dospět k řešení, jež je přijatelné a nejvhodnější právě pro něho, protože se zrodilo z něho samého. Totéž se týká celé rodiny – všech jejích příslušníků.

Podle WHO je zdravý stav prostý tělesného, duševního a sociálního utrpení. Pokud tuto definici vztáhneme i na zdraví sociálních skupin, zjistíme, že „rozvodový systém“, tak jak je v současnosti nastaven, přináší vysokou míru psychického i sociálního utrpení jednotlivců, i celých generací.

Praktické využití Cochemského modelu v českých a slovenských podmínkách je závislé především na **změně přístupu** k řešení výchovy dětí po rozvodu a rozchodu rodičů; **změna právních**

předpisů v podstatě nutná není; v jednotlivostech je možné převzít drobné české a slovenské procesní odlišnosti a doplnit administrativní náležitosti.

Změna paradigmatu celého „rozvodového systému“ si žádá jak změnu v činnosti jednotlivých zainteresovaných profesí, tak jejich faktickou spolupráci mezi sebou navzájem („sesítování profesí“) i s klienty, tedy s celou rodinou. Důležité je i vyloučení přirozených obav odborných profesí ze „ztráty práce a výdělku“, pokud by se rozvodová patologie měla zásadním způsobem zmírnit (a Cochemský model patologie skutečně zásadně snižuje a odstraňuje!). Zde je na místě **změna orientace práce odborných profesí na cíl pomoci rodičům nalézt vlastní přijatelné řešení** porozvodové výchovy, nikoliv udržovat spornou situaci – a tedy klientelu – co možná nejdéle. **Tedy stejný objem práce nasměrovaný na jiný cíl!**

Jak a kde začít?

1. informační aktivity – jak směrem k rodičům, tak k odborné veřejnosti

1/1 Odborné konference s tématem Cochemského modelu:

Mezinárodní konference *Nové evropské trendy v péči o děti po rozvodu* rodičů uspořádána Magistrátem hlavního města Prahy v říjnu 2010 za účasti Jürgena Rudolpha.

Stejnojmenná konference uspořádána v Bratislavě v dubnu 2013, opět za účasti Jürgena Rudolpha, Vysokou školou zdravotnictva a sociálnej práce sv. Alžbety, Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny SR, Fakultou masmediálnej komunikácie University sv. Cyrila a Metoda v Trnave, Asociáciou rodinných sudcov, a slovensko – českou spoločnosťou Striedavá starostlivosť o deti.

1/2 Vydání knihy Jürgena Rudolpha *Du bist mein Kind*, popisující patnáctiletou zkušenost s Cochemským modelem, a její distribuce k soudům, orgánům sociálně – právní ochrany dětí, a zainteresovaným pracovištím odborných profesí.

V českém a slovenském jazyce vytištěna v rámci uvedených mezinárodních konferencí *Nové evropské trendy v péči o děti po rozvodu* rodičů.

1/3 Vytvoření písemných informačních materiálů pro rodiče

Popis jejich situace, upozornění na rizika pro zdravý vývoj jejich dítěte, popis činnosti jednotlivých profesí, které jim mohou pomoci situaci řešit s návodem, jaké konkrétní služby a jakým způsobem prováděné, mají rodiče požadovat, důraz na výhodnost smírného řešení, doporučená literatura – *Zdravý rozvod; Rozvodové jedy* a pod. Příkladem může být v tomto směru bohatá publikační činnost a informační politika vlády Nového Zélandu.

2. vypracování základních principů činnosti jednotlivých profesí, které by byly v souladu s Cochemským modelem

2/1 *Orgány sociálně-právní ochrany dětí (OSPOD)*

(V praxi se vesměs setkávají, nebo mohou setkat, s rodiči jako první.)

2/1/1 – Informování **obou** rodičů ústně **i písemně** (popis jejich situace, upozornění na rizika pro zdravý vývoj jejich dítěte, popis činnosti jednotlivých profesí, které jim mohou pomoci situaci řešit s návodem, jaké konkrétní služby a jakým způsobem prováděné, mají rodiče požadovat, důraz na výhodnost smírného řešení, doporučení vhodné literatury – *Zdravý rozvod; Rozvodové jedy* a pod.).

2/1/2 – Zprostředkování pomoci dalších profesí (mediace, rodinná poradna, ...).

2/1/3 – Pokud je OSPOD již soudem ustanoven kolizním opatrovníkem postup podle bodů 2/1/1 a 2/1/2, včetně aktivního podávání informací soudu o spolupráci nebo nespolupráci rodičů na smírném řešení situace.

2/1/4 – Pokud rodiče ukončí mediaci bez dílčí nebo celkové dohody, nebo takto mediaci ukončí jeden z nich, OSPOD bezodkladně prověří situaci v rodině a podá zprávu soudu.

2/1/5 – V činnosti OSPOD by bylo vhodné využít standardizovaného dotazníku (dotazníků) pro výkon sociálně-právní ochrany dětí v situacích rozvodu a rozchodu rodičů (viz obdobný dotazník z New Yorku v příloze); tento prvek není samoučelnou byrokracií, ale legitimním nástrojem k omezení tolik rozšířených subjektivních a svévolných přístupů.

2/1/6 V rámci výkonu funkce opatrovníka nezletilých dětí v soudním řízení, může OSPOD dojít k závěru, že rozvod rodičů by byl proti zájmům nezletilých dětí. V takovém případě by měl o svém názoru informovat soud. (ČR - § 24 odst. 2 zákona o rodině: *Mají-li manželé nezletilé děti, nemůže být manželství rozvedeno, bylo-li by to v rozporu se zájmem těchto dětí, daným zvláštními důvody.* SR - § 23 odst. 2 zákona o rodině: *Súd pri rozhodovaní o rozvode vždy prihliadne na záujem maloletých detí.*)

2/2 *Soud péče o nezletilé (opatrovnícký soud)*

2/2/1 – Bezodkladně po podání návrhu na úpravu poměrů nezletilých dětí ustanovení OSPOD kolizním opatrovníkem, který by měl začít bezodkladně s rodiči pracovat dle bodu 2/1.

2/2/2 – V ČR předvolání rodičů k **přípravnému jednání** podle § 114c o. s. ř. (termín přípravného jednání by měl být stanoven v řádu několika týdnů, nikoliv měsíců, jak je běžné).

Při přípravném jednání **soudce rodičům umožní, aby dostatečně podrobně vysvětlili** svůj postoj k rodinné situaci a jejímu řešení, poučí je o vhodném přístupu a rizicích pro zdravý vývoj dítěte a o

všech variantách porozvodové výchovy, a podle okolností **doporučí (v rámci pokusu o smír) nebo uloží** účast na mimosoudním smírčím nebo mediačním jednání. Soudní řízení je po dobu mediace přerušeno.

V SR institut přípravného jednání o. s. p. neupravuje, lze uvažovat o jeho jednoduché novelizaci.

2/2/3 – K mediaci mohou být rodiče v SR soudem vyzváni (§ 99 o. s. p.); v ČR jim může být soudem doporučena nebo uložena (§ 99, 100, 110 o. s. ř.) Průběh mediace je sledován opatrovníkem (OSPOD) v rámci jeho sociální práce s rodinou.

2/2/4 – Pokud soud ustanoví znalce, nemělo by zadání obsahovat otázky typu „který rodič je lepší“, neboť to zákonitě vede k soupeření rodičů a k úřednímu vytěsňování toho „horšího“ z výchovy dítěte. I znalec by měl být soudem zaúkolován ke spolupráci s rodiči na hledání vhodného řešení porozvodové výchovy.

Výběr znalců pro jednotlivé případy by se měl řídit obecně platným náhodným systémem (jako např. přidělování věcí jednotlivým soudcům), nikoliv aby si soudce subjektivně vybíral znalce podle toho, jaký požaduje závěr posudku, jak je v praxi zavedeno.

2/3 Mediace

2/3/1 Při vyskytnutí potřeby rodičů (jednoho z nich) zpracovat s odbornou pomocí rozvod a rozchod, je mediace přerušena a rodičům je doporučeno využít rodinného poradenství.

2/3/1 Pokud rodiče ukončí mediaci bez dílčí nebo celkové dohody, nebo takto mediaci ukončí jeden z nich, podá mediátor/ka bezodkladně zprávu OSPOD a soudu, je-li prováděna mediace v průběhu soudního řízení.

2/4 Rodinné poradenství

2/4/1 Součástí rodinného poradenství by mělo být poučení rodičů o **všech** formách porozvodové výchovy a důležitosti podílu **obou** rodičů na výchově. Na místě je i předání dostatečného množství písemných informačních materiálů a doporučení vhodné literatury (viz bod 2/1/1).

2/5 Soudní znalci

2/5/1 Znalci by v posudcích měli zjišťovat pouze to, zda rodiče jsou výchovně způsobilí, nikoliv zda jeden z nich je „lepší“.

2/5/2 Posudek by měl obsahovat rozbor osobnostních charakteristik rodičů z hlediska jejich způsobilosti pro dítě (každý rodič může svému dítěti dát něco dobrého; pro dítě je důležité, aby se matka a otec doplňovali, nikoliv, aby jeden z nich byl z výchovy vytěsňen).

2/5/3 Znalci by se neměli v posudcích soustřeďovat jen na diagnostiku, ale měli by při práci s posuzovanými osobami spolu s nimi hledat nejvhodnější řešení porozvodové výchovy.

2/5/4 Výběr znalců pro jednotlivé případy by se měl řídit obecně platným náhodným systémem (jako např. přidělování věcí jednotlivým soudcům), nikoliv aby si soudce subjektivně vybíral znalce podle toho, jaký požaduje závěr posudku, jak je v praxi zavedeno.

2/6 Advokacie

2/6/1 I právní službu mohou advokáti poskytovat odpovědně – místo nabídky právních úkonů „ke zničení protivníka“ mohou nabízet úkony vedoucí ke smírnému řešení (mimosoudní vyjednávání, účast na jednání s OSPOD, z hlediska mediace není na překážku ani účast právních zástupců rodičů při ní, výhodná může být např. při sepisování mediačních dohod).

2/6/2 Jako výhodná se jeví případná drobná změna advokátního tarifu, který by umožňoval jednorázovou paušální platbu „za případ“, tedy např. jednotnou částku za vyřešení úpravy výchovy a výživného bez ohledu na počet právních úkonů – tímto ekonomickým nástrojem by se snadno eliminovala snaha prodlužovat soudní řízení kvůli narůstající odměně advokáta. V SR byl takový legislativní návrh již zpracován...

2/7 Ministerstvo spravdnosti

2/7/1 Průběžné informování a vzdělávání opatrovnických soudkyň a soudců o principech a výsledcích Cochemského modelu prostřednictvím Justiční akademie, a to i s využitím knihy Jürgena Rudolpha *Du bist mein Kind* (v českém a slovenském jazyce již vydána).

Spolupráce s Ministerstvem spravdnosti na novém vytištění této knihy v množství dostatečném pro každého opatrovnického/rodinného soudce, každé oddělení OSPOD a každou Poradnu pro rodinu i další potřeby. Cochemský model je mimo jiné i přirozenou prevencí tzv. domácího násilí, na jehož řešení jsou neustále vynakládány výrazné finanční prostředky.

2/7/3 „Jednovětná“ novelizace § 2 Vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy (ČR), resp. § 51 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdech (SR), takto:

„ Ve věcech péče o nezletilé předsedové soudů v rozvrhu práce zajistí, aby obsazení senátů a přidělování věcí samosoudcům a senátům respektovalo zásadu paritního zastoupení mužů a žen. “

Tímto způsobem by bez zásahu do nezávislosti soudního rozhodování byl vyrovnán současný nepoměr soudkyní a soudců rozhodujících opatrovnické věci, kdy v ČR přibližně na 35 soudkyní připadá 1 soudce, což se zákonitě odráží na systémové diskriminaci mužů v porozvodové výchově dětí. **Paritní zastoupení rozhodujících orgánů je přitom základní zásadou politiky rovných příležitostí Evropské unie**, přičemž Evropská komise v současnosti prosazuje 40% zastoupení žen ve správních orgánech soukromých firem!

2/7/4 Novelizace advokátního tarifu, aby umožňoval jednorázovou paušální platbu „za případ“, tedy např. jednotnou částku za vyřešení úpravy výchovy a výživného bez ohledu na počet právních úkonů – tímto ekonomickým nástrojem by se snadno eliminovala snaha prodlužovat soudní řízení kvůli narůstající odměně advokáta.

2/7/5 Vytištění informačních materiálů pro rodiče (popis jejich situace, upozornění na rizika pro zdravý vývoj jejich dítěte, popis činnosti jednotlivých profesí, které jim mohou pomoci situaci řešit s návodem, jaké konkrétní služby a jakým způsobem prováděné, mají rodiče požadovat, důraz na výhodnost smírného řešení) a jejich volná distribuce u soudů – obdobně ministerstvo průběžně vytváří a distribuuje informační materiály i v jiných právních oblastech.

2/8 Ministerstvo práce a sociálních věcí - ve spolupráci s krajskými úřady a Ústředím práce, sociálních věcí a rodiny (SR)

2/8/1 Systematické vzdělávání sociálních pracovníků o principech Cochemského modelu a důsledná kontrola činnosti. V SR je v tomto směru významným pozitivním prvkem Interná norma ÚPSVAR č. IN – 014/2012 *Vykonávanie funkcie kolízneho opatrovníka a súvisiacich opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately úradmi práce, sociálnych vecí a rodiny*.

2/8/2 Vytvoření standardizovaného dotazníku (dotazníků) pro výkon sociálně-právní ochrany dětí v situacích rozvodu a rozchodu rodičů (viz obdobný dotazník z New Yorku v příloze); tento prvek není samoučelnou byrokracií, ale legitimním nástrojem k omezení tolik rozšířených subjektivních a svévolných přístupů.

2/8/3 Spolupráce s Ministerstvem spravedlnosti na novém vytištění knihy německého soudce Jürgen Rudolpha *Du bist mein Kind* v množství dostatečném pro každého opatrovnického/rodinného soudce, každé oddělení OSPOD a každou Poradnu pro rodinu i další potřeby. Cochemský model je mimo jiné i přirozenou prevencí tzv. domácího násilí, na jehož řešení jsou neustále vynakládány výrazné finanční prostředky.

Poznámka na závěr: Výsledkem dohod rodičů, kteří projdou Cochemským modelem, není v žádném případě pouze a výhradně střídavá výchova. Dohody rodičů obsahují všechny varianty a i nadále v praxi v porozvodové výchově převažuje větší podíl matek. Ke všem variantám porozvodové

výchovy však rodiče docházejí **vlastním rozhodnutím** za pomoci příslušných profesí, takže jde o **přirozený stav**, který se pozitivně odráží jak ve spolupráci rodičů na porozvodové výchově dětí, tak v jejich dalším osobním životě. **V neposlední řadě i tátové více a radostněji platí výživné, jak v Německu prokázal obsáhlý výzkum!**

Příloha:

dotazník pro sociální šetření v New Yorku

**NEW YORK CITY CHILDREN'S SERVICES
DIVIZE OCHRANY DÍTĚTE
KANCELÁŘ QUEENS FIELD/Capitol One Bank Site
90-25 161st Street
Queens, New York 11432**

JOHN B MATTINGLY
Komisař

JAN FLORY
Zástupce komisaře

MARIE PHILIPPEAUX
Prozatimní komisař

LORI LEVINE
Komisař pro okres Queens

**Obvodnímu soudu Praha 6
Česká republika**

26 června 2009

Otec: Miroslav Zelený (Praha, ČR)
Matka: Valerie Želinská (New York)
Předmět - A Zelený (7) (15.2002)
Č. Spisu 39P 261/2003

Vyhotovil:

**Robert Mc Kenna CPSSI Unit 839-6 ACS/DCP
Kancelář Queens Field Cap One Bank Zone 4 p**

**Generální konzulát České republiky.
321 East 73rd Street, New York, NY 10021**

k rukám Alice Marie Svobodové

Tato zpráva se týká žádosti o provedení šetření v domácnosti manželů Blahoslavů. Tato žádost byla zaslána konzulátem České republiky pro potřebu soudu v České republice. Údajně otec, Miroslav Zelený, podal žádost v České republice v souvislosti s jeho synem A Zelený (7).

Otec sdělil, že matka opustila Českou republiku a tím porušila právo styku s jeho synem A Zelený (7).

Pracovníci ACS provedli následující návštěvy a získali zdravotní a školní informace, týkající se předmětného dítěte A Zelený (7).

Dne 28.5.2009 CPS Reina zavolala PS 115 (718) 831-4010.

CPS hovořila s paní Georgelis, poradce pro vzdělání. Paní Georgelis řekla CPS, že A Z nezná. Paní Georgelis požádala CPS, aby počkala u telefonu, že se zeptá učitele. Když se paní Georgelis vrátila k telefonu informovala CPS, že A je na škole přihlášen. Dále sdělila, že A byl na školu zapsán koncem března. Ke dni dotazování ještě neobdržel žádné vysvědčení. A navštěvuje třídu, kde je žákům věnována zvláštní pozornost. Paní Georgelis řekla, že zašle faxem zprávu ATS, IEP a vysvědčení z jeho předchozí školy, pokud ho bude mít. (viz příloha)

Dne 29.5.2009 byla požadována informace od dětského lékaře Dr Marka Wellse. Informace byla zaslána faxem (viz příloha)

Dne 28.5.2009, CPS Reina vykonala návštěvu na udané adrese případu.

Základní demografie

1. Členové domácnosti – biologická matka – paní V. Bl., nevlastní otec – pan L. Bl. a děti, A Z a M. Bl.
 2. Číslo sociálního pojištění členů domácnosti – rodina nesdělila čísla svého sociálního pojištění.
 3. Zaměstnání a/nebo jiné zdroje příjmů – paní V. Bl. je v domácnosti. Pan L. Bl. má svou vlastní firmu – F. Bl. Inc. Se sídlem 41-07 162nd St. New York 11358 (800) 753-3002 Fax (718) 321-2132. www.fbl.com
 4. Roční příjem domácnosti – v loňském roce pan F. Bl. vydělal 444 000 USD.
 5. Mateřský jazyk – Mateřský jazyk pana L. Bl. je angličtina. Mateřský jazyk paní B. Bl. je čeština.
 6. Statut pobytu: Pan L. Bl. je občanem Spojených států. Paní V. Bl. má zelenou kartu.
 7. Zdravotní pojištění, pojišťovna, dětský lékař. Rodina je kryta pojištěním Oxford Freedom Health Insurance.
- Stav imunizace, léky nebo zdravotní pomůcky používané dítětem
 - Škola, péče během dne, péče o děti, uvést jména a kontakty A Z navštěvuje PS 115.
 - Škola, třída, běžné a zvláštní vzdělávání, docházka, výsledky, IEP zprávy

- **Charakteristika/popis dětí** – A je kavkazský typ dítěte mužského rodu. Má světle hnědé nepodajné vlasy. M je boubelatá holčička kavkazského typu. Má jasné modré oči a světle hnědé vlasy.

Informace o každém dospělém opatrovníkovi v rodině

1. **Popište předchozí zneužití nebo špatné zacházení s dítětem od rodičů/opatrovníků anebo jiné ohrožení nebo ublížení dítěte.** Popište zjištění získaná v rodině, popřípadě z jiných zdrojů nebo kontaktů, které mohou naznačovat předchozí chování, které může být pro dítě rizikové. Rodina nemá žádné předchozí záznamy u NYC Children's Services. Rodiče nehovořili o žádném předchozím zneužití nebo špatném zacházení s dětmi.
2. **Popište počáteční zjištění o vzájemnou součinnost opatrovníka a dětí, a vzájemné působení dětí mezi sebou.** Upozorněte na běžné situace v rodině, které vyvolávají stres, nedávné změny v rodině anebo krizové situace, které v poslední době na rodinu dopadly. CPS pozorovala, že paní V B h i pan L : E x často M E : objímají a líbají. Byli také velice pozorní vůči A i. Rodina jí sdělila, že v současné době je pro ně velmi stresující, že paní B i musí letět do České republiky, aby svědčila v trestním řízení týkající se pana Z.
3. **Popište běžné pocity opatrovníka v roli rodiče. Co jim přináší radost? Jaké úkoly očekávají?** Pan L : B i sdělil CPS, že má velice příjemný pocit jako rodič. Také CPS sdělil, že rád tráví čas s dětmi. Chodí s nimi do parku, s A se dívají spolu na filmy, hraje si s dětmi. A o chování je někdy vyzivavé, jindy je frustrovaný a náladový. Chování je podobné k ADHD. Manželé B i však umějí být trpěliví. Oba jsou si vědomi, že A má jazykové potíže a dávají A v čas, aby se vrátil ke svému klidnému chování. Paní B i sdělila CPS, že má ráda roli matky v domácnosti. Ráda chodí s M i na procházky anebo si kreslí s A.
4. **Jakou má rodina podporu. Uved'te členy rodiny, přátelé, jiné osoby, které jim běžně pomáhají s péčí o jejich děti, anebo by případně pomohli i pomáhat v budoucnosti.** Paní B i je matkou v domácnosti. Denně se o děti stará. Pan B i je často doma a matce pomáhá. Pan B i má příbuzné, které jsou pro matku oporou a chodí často na návštěvu i se svými dětmi.. Rodina má též mnoho přátel v okolí.
5. **Popište prostředí včetně jeho hodnocení (organizace spaní, ošacení, jídlo).** Rodina bydlí ve velkém soukromém domě v residenční čtvrti..Hlavní vchod vede do vstupní haly. Vpravo z haly je jídelna ve které je velký jídelní stůl z mahagonu a 6 židlí. Vlevo se z haly vstoupí do obývacího pokoje, kde jsou dvě hnědé kožené sedací soupravy a přebalovací stolek pro dítě. V obývacím pokoji je také krb.. Vedle obývacího pokoje je další pokoj, ve kterém si A

hraje. Ložnice jsou umístěny ve druhém a třetím podlaží. V domě je 5 ložnic. Ac ložnice je na 2 podlaží – je vybavena velkou (dvojitou) postelí. Ve svém pokoji má také psací stůl a komodu se zásuvkami. CPS zjistila, že má ve svém pokoji dostatečné množství oděvů. Pod postelí jsou také zásuvky. Postýlka Mi je v ložnici rodičů. V domě je také nainstalováno množství detektorů kouře a kysličníku uhelnatého.

6. Popište denní rutinu rodiny v souvislosti s péčí o děti, typické aktivity během dne a činnosti, které rodina dělá společně. Ráno Vě vypraví Ar do školy. Po jeho návratu ze školy domů dá mu něco k jídlu a pak mu pomáhá s domácími úkoly. Na televizi se rodina dívá společně.
7. Sepište krátkou historii současného vztahu rodičů. Uved'te také historii vztahu k otcům ostatních dětí v domácnosti. Paní Vě Bl a pan L e Bl jsou manželé od 8 března 2007. Seznámili se na letišti v Praze. Společně mají jedno dítě, Mi e. Biologickým otcem Ac a je M s Z e. Dle sdělení Vě Bl e v minulosti byla obětí domovního násilí způsobeného panem Z a i. Paní Bl e sdělila CPS, že znala pana Z a pouze rok, než otěhotněla. ~~Opustila jejich vztah během těhotenství.~~ Pan Bl e informoval CPS, že pan Z a jí udeřil pěstí do obličeje.
8. Popište minulé nebo současné zdravotní problémy, duševní nebo tělesné, a vaše první vyhodnocení, jaký vliv toto může mít na schopnost opatrovníka pečovat o dítě. Naznačte, zda rodiče byly jako děti zneužity nebo opuštěny a zda přišli do styku s pracovníky péče o děti. Paní Vě Bl e popřela jakékoliv duševní nebo tělesné zdravotní potíže. Pan L e Bl e popřel jakékoliv duševní nebo tělesné zdravotní potíže.
9. Uved'te informace získané od členů rodiny, vlastní nebo vzdálenějších příbuzných, které by třeba jen mohli naznačovat přítomnost domácího násilí. Rodina a pan i paní B e odmítli domácí násilí.
10. Popište informace rodičů, nebo širší rodiny, které by mohly naznačovat základy zneužití. Rodina popřela jakékoliv náznaky zneužití.
11. Uved'te účast /oslovení služby péče o dítě v současnosti nebo minulosti, včetně preventivních sociálních programů, návštěvy v domácnosti po škole a jakým způsobem se rodina zapojuje. A navštěvuje neuroložku Dr. Patricii Kreif ve Schneider's Children's Hospital, 410 Lakeville Road – místnost č. 105, New Hyde Park, NY 11040 (516) 465-5255. Jeho psychoterapeut je Dr. Marc D. Rosenberg L.C.S.W.
12. Popište jak subjekt vysvětluje okolnosti, které vedly k obvinění. Zdokumentujte nesrovnalosti v informacích získaných od různých členů rodiny, jejich zdroj, původní i vedlejší okolnosti a vaše vlastní pozorování.

CPS hovořila s matkou, paní V. B. Paní B. sdělila CPS, že se ten den vrátila z České republiky. Vysvětlila, že se musela dostavit k trestnímu soudu ve věci týkající se pana M. Z. Paní B. sdělila CPS, že vandalským způsobem poničil její auto. U soudu musela vypovídat, jakým způsobem bylo její auto poškozeno. Sdělila CPS, že byl uznán viným ale odvolal se. CPS se dotázala pí B. o jejich vztahu k panu Z. Paní B. uvedla pokud trval jejich vztah pan Z. jí fyzicky napadal a verbálně urážel. Když byla těhotná udeřil ji pěstí do břicha. Paní B. sdělila CPS, že se pana Z. bojí, vzhledem k tomu, jak se k ní v minulosti choval a vyhrožoval jí. Paní B. také sdělila CPS, že existuje mnoho hlášení o domácím násilí z minulosti.

CPS dále hovořila s nevlastním otcem panem L. B. Pan B. jí sdělil, že o A. je dobře postaráno. Sdělil CPS, že paní B. je výbornou matkou. Sdělil, že i on tráví mnoho času s A. Chová se k němu jako by byl jeho vlastní dítě. Pan B. sdělil CPS, že bylo pro něho překvapením, že pan Z. žádá o svěření do péče. Pan L. vysvětlil, že A. má svůj vlastní mobilní telefon, a že pan Z. mu nikdy nevolá. Pan B. nabídl, že zaplatí panu Z. cestu, aby mohl navštívit A. Dále pan B. sdělil CPS, že podle jeho názoru je pan Z. Vě posedlý. V minulosti pan Z. neustále volal do bytu. Dále potvrdil, že V. podala na pana Z. i osm hlášení policii. Hlášení byla podána v České republice. Pan B. také sdělil v minulosti, když A. navštěvoval otce, jeho otec se k V. choval surově, když ho musel vrátit. Pan Z. řekl A. že jeho matku zabije. CPS se zeptala pana B., zda si myslí, že by se měl A. s otcem stykat. Pan B. řekl, že se domnívá, že by se mělo jednat pouze o styk s dozorem. Pan B. sdělil CPS, že se setkal s panem Z. pouze dvakrát. Při jedné z těchto příležitostí, otec M. vytáhl A. z dětské sedačky. Pan Z. poskytl CPS telefonní číslo uklízečky. Jmenuje se H. 917-640-4104. Pan Z. řekl, že H. ho zná déle než 20 let a zná jeho rodinu. Její dcera čas od času mu hlídá děti.

Informace o každém dítěti v domácnosti

1. **Popište denní program dítěte. Jak probíhá den? Jaký druh aktivit nebo interakce probíhá mezi dítětem a rodiči/opatrovníky? Jaká je vzájemná součinnost mezi nevlastním bratrem a sestrou?** Ráno jde A. do školy. Po návratu ze školy dostane od matky svačinu. Matka mu pomáhá s domácími úkoly. A. má svůj pokoj na hraní ve kterém má malířský stojan. A. rád kreslí. CPS si všimla A. kreseb umístěných po domě. CPS také pozorovala A., jak myje M. lahvičku. Hrál si s vodou. Paní V. B. se stará o M. během dne. Chodí s ní na procházky. Během dne jí krmí a také ji koupe.
2. **Popište citění dítěte vůči rodině a okolnímu prostředí. Jak dlouho bydlí v tomto okolí, jak dlouho chodí do současné školy? Zdokumentujte informace o rodině jeho kamarádů, o sousedech a jiných osob, které jsou pro dítě důležité.** A. řekl CPS, že se mu líbí bydlení v tomto prostředí. A. navštěvuje PS 115 asi 3 měsíce.

3. **Popište vyhodnocení dítěte jak vychází s rodiči, opatrovníky, nevlastním sourozencem. Poznamenejte jakékoliv nesrovnalosti mezi líčením dítěte a jak vypovídají jiní členové rodiny, vlastní i vzdálenější a vaše vlastní pozorování, jak se dítě chová ke členům rodiny.** CPS si všimla, že A si neustále běhá ke svým rodičům. Když CPS přišla do domu A si kreslil s matkou.
4. **Vyhodnoťte ochotu dítěte rozdělit se o informace s vámi. Bylo dítě v pohodě, když s vámi hovořilo o rodině. Byl ochotný nebo ostýchavý?** A byl ochoten podělit se o informace s CPS, avšak snadno se rozptýlil. Zdál se ochotný. M je miminko. Vzhledem k jejímu věku nemohla s ní CPS hovořit. Zdálo se, že dítě se vyvíjí normálně v souladu s jeho věkem.
5. **Popište co dítě očekává, že se stane, když zlobí, nebo provede něco s čím rodiče nesouhlasí. Jak často se to stává? Jak je dítě disciplinované?** A informoval CPS, když se chová špatně, matka mu domlouvá. Řekl, že L s ním také hovoří, když provede něco špatného.
6. **Popište postoj dítěte ke škole, co si myslí. Z čeho má radost? Co považuje za výzvu? Zdokumentujte zvláštní pozornost, která je dítěti věnována ve škole, odůvodnění a jak dlouho trvá. Poznamenejte významné vztahy s učiteli, poradci.** A řekl CPS, že se mu v nové škole líbí. Také řekl CPS, že si rád hraje. A navštěvuje třídu 12:1:1. M nemá ještě školní věk.
7. **Popište zda v současné době nebo někdy v minulosti bylo shledáno, že dítě potřebuje mentální péči nebo poradenství. Uveďte jméno a informaci o kontaktu na současné nebo předchozí poskytovatele.** A kontroluje jeho neurolog Dr Patricia Kreif ve Schneider's Children's Hospital, 410 Lakeville Road, pokoj 105, New Hyde Park, NY 11049 (516) 465-5255. Jeho psychoterapeut je Dr Marc Rosenberg L.C.S.W. Dítě je lékaři sledováno v souvislosti s Schizencephaly (viz příloha)
8. **Popište jakékoliv opoždění růstu nebo jinou vadu, která může mít dopad na fungování dítěte a rodiny.** Michelle nemá žádné opoždění růstu ani jiné vady. A trpí záchvaty způsobené Schizencephaly.
9. **Zdokumentujte jak dítě popsalo okolnosti, které vedly k vypracování zprávy SCR. Zapište jakékoliv nesrovnalosti mezi vylíčením dítěte a popisem obdrženého od rodičů a jiných příbuzných.** Pan M požádal soud o poručnictví svého syna A. A řekl CPS, že naposledy viděl svého otce včera..(CPS chce uvést do záznamu, že A vyjádření není přesné. A byl ve Spojených státech a jeho otec byl v České republice). A prohlásil, že má rád svou mámu a L. A informoval CPS, když provede něco špatného jeho matka mu domlouvá. A potvrdil, že dobře

vychází s L [REDACTED], nevlastním otcem. A [REDACTED] dále sdělil, že se spolu dívají na filmy.

10. **Popište jakékoliv fyzické poranění dítěte, zapište velikost, tvar, umístění poranění a uveďte zda byly pořízeny fotografie.** Žádné fyzické poranění nebylo na dětech zpozorováno.
11. **Popište jakékoliv okamžité lékařské ošetření vyžádané pro dítě a zjištění lékaře jaká byla příčina poranění.** Žádné okamžité lékařské ošetření nebylo od lékaře požadováno.

Dne 19.6.09 CPSSI Mc Kenna provedl kontrolní šetření a navštívil rodinu.. CPSSI se setkal s matkou, nevlastním otcem, předmětným dítětem A [REDACTED] Z [REDACTED] a 6ti měsíční M [REDACTED] s kočkou Oreo, rodinným mazlíčkem.

Paní B [REDACTED] řekla, že byla obětí domácího násilí když žila v České republice s otcem A [REDACTED]. Sdělila, že se nikdy s panem Z [REDACTED] nevzali a že se k ní choval násilnický. Matka hovořila o případech, kdy otec pan Z [REDACTED], jí bil a jednou měla na oku monokl (modřinu). Říkala, že nyní žádá, aby mu byl A [REDACTED] dán do opatrovnáctví. Sdělila, že otce lze diagnostikovat jako schizofrenika nebo patologického (chorobného). Řekla, že musela pana Z [REDACTED] opustit, aby chránila sebe a A [REDACTED]. Dále řekla, že zákony týkající se domácího násilí v České republice jsou zastaralé a umožňují manželům, aby zmlátili své ženy až na práh smrti, než úřady (policie) zakročí. 7

Matka řekla, že poznala pana B [REDACTED] v říjnu 2006, nastěhovala se k němu v březnu 2007 a že se vzali v březnu 2008. Manželský pár má šesti měsíční holčičku M [REDACTED]. Rodina bydlí v residenční části Little Neck severně od Northern Blvd. Bydlí ve velkém domě, který má čtyři ložnice a dvě koupelny. Pan B [REDACTED] má 17-ti letého syna z předchozího manželství, který s nimi tráví víkendy. Okolní domy obývají lidé z vyšší střední vrstvy. Před domem je velká zahrada, dům má dvě postranní verandy ve dvou podlažích a zadní dvůr/zahradu.

Matka V [REDACTED] má obavy z možné návštěvy v New Yorku. Matka sdělila, že pozvala otce, pana Z [REDACTED], aby přijel do New Yorku v létě na dovolenou. Mohl by tak strávit nějaký čas a A [REDACTED] (7). Otec, pan Z [REDACTED] by se asi pokusil s ní projednat některé detaily. Manželé B [REDACTED] sdělili, že nabídli zaplatit zpáteční letenku a ubytovat otce v hotelu v blízkém Douglastonu. Otec toto odmítl a požadoval částku USD 350,- denně na útraty – tato částka je nyní snížena na USD 200,- na den. Manželům B [REDACTED] se nelíbí požadavky pana Z [REDACTED]. B [REDACTED] se domnívají, že by pan-Z [REDACTED] měl být ochoten udělat cokoli za možnost vidět svého syna, tak jak by byli ochotní oni, kdyby byli na jeho místě.

B [REDACTED] stále zvažují, zda mají otci dovolit přijít k nim domu navštívit A [REDACTED]. **B [REDACTED] si NEPŘEJÍ jakýkoliv kontakt mezi otcem panem Z [REDACTED] a matkou V [REDACTED].** B [REDACTED] si přeji, aby na průběh návštěvy dohlížel pan B [REDACTED], nebo jiná zodpovědná

dospělá osoba, neboť mají strach, aby se otec nepokusil uprchnout s dítětem do České republiky.

CPSSI prodiskutoval s nimi tuto situaci a naléhal, aby podali žádost o nařízení ochrany a aby otec měl pouze možnost styku s dozorem. (~~Byly~~ byly zaslány informace o DV a OOP, ke zvážení).

~~Byli~~ dále sdělili, že otec pan ~~Z~~ má možnost častého kontaktu s ~~A~~ prostřednictvím telefonu a videa. Rodina má počítač s kamerou a často kontaktují otce pomocí SKYPE, aby otec měl možnost vizuálního a audio kontaktu se synem, v podstatě kdykoli si to přeje. Matka ~~V~~ řekla, že otec ~~M~~ je „posedlý“ její osobou. Vyhýbá se záběru kamery, aby pana ~~Z~~ nepodněcovala.

2X
li' step d'jo
13.6.2000

CPSSI se setkal s ~~A~~ (7) na otevřené verandě v druhém patře, kde měl svůj stanový domov. Dítě si hrálo Leap Frog. (naučná elektronická hra). ~~A~~ měří asi 3 stopy (cca 90 cm) a má krátké hnědo-blond vlasy. ~~A~~ je horlivý hráč baseballu a lyžař. Má menší deformaci levé přední strany mozku, jakousi rýhu na mozku. ~~A~~ byl diagnostikován, že má epilepsii a navštěvuje terapeuta a lékaře v Long Island Jewish Hosital. Jeho příští návštěva bude 15.července.

Lékař řekl, že nevzniknou žádné trvalé následky nebo problémy jak bude ~~A~~ stárnout. Rodiče vyzorovali, že ~~A~~ často při řeči zpomalí, aby měl čas myslet. Rodiče se domnívají, že tyto zdravotní potíže se nejvíce projevují když ~~A~~ mluví česky nebo anglicky, vyzorovali takovéto zaváhání spíše při řeči než při myšlení.

~~A~~ v minulosti chodil do farní římsko katolické školy Sv Anastazie byl však převeden do PS 115, kde poskytují také služby. Dítě jezdí autobusem z Little Neck do Bellerose school. ~~A~~ se těšil na nedělní zápas baseballu na Den otců.

Dítě bylo plaché, ale s pracovníkem krátce pohovořilo o svém stanu a hračkách. ~~A~~ byl schopen napsat své telefonní číslo z paměti a bez chyby. Nevlastní otec sdělil, že nyní pracují na tom, aby se ~~A~~ naučil svou adresu. Bylo pozorováno, že dítě je bez jakéhokoli poranění a nebálo se ani jednoho rodiče. Dítě má smysl pro humor a je zdvořilé. ~~A~~ seděl s matkou a nevlastním otcem. Nezdálo se, že by se některého rodiče bál. Vtípkoval a správně reagoval na oba rodiče. ~~A~~ odpovídal na otázky a vypadal šťastně.

CPSSI pozoroval ~~M~~ (6 měsíců), byla bystrá, neměla žádné zranění. ~~M~~ se zpočátku snažila vykroutit, pak se však uklidnila se svou lahvičkou. Dítě držela matka i otec, ~~M~~ držela hlavu vzpřímeně a byla schopná navázat kontakt očima. Dítě reagovalo na hlas CPSSI a reagovala na něj. Dítě bylo krmeno, avšak nechtěla příliš mnoho a zdála se ospalá.

CPSSI byl proveden celým domem ~~B~~, který vypadal více než adekvátní pro děti. CPSSI doplní hlášení, které bude odesláno do kanceláře v New Yorku.

Zjištění

CPS poznamenává, že o předmětné dítě: A ██████ Z ██████ (7) je dobře postaráno jak jeho matkou V ██████ B ██████ a jeho nevlastním otcem, I ██████ B ██████. Matka se stará o všechny lékařské a výchovné potřeby dítěte. Dítě, A ██████ je pod kontrolou lékaře profesionála, který dbá na všechny jeho specifické potřeby.

Matka V ██████ podnikla kroky, aby zajistila jeho otcí M ██████ kontakt se synem prostřednictvím SKYPE, video a audio contact přes počítač.

Matka V ██████ prohlásila, že musela opustit otce M ██████ vzhledem k několika případům domácího násilí. Dále matka (V ██████) prohlásila, že nikdy nebyla sezdána s otcem A ██████, M ██████.

Manželé B ██████ souhlasí aby otec přijel na návštěvu za synem do Spojených států a hovořili s otcem M ██████ o koupi letenky a rezervaci pokoje v hotelu. Rodina toto otcí M ██████ nabídla kdyby přijel na dovolenou do Spojených států a navštívil by A ██████.

Nicméně bojí se, aby otec M ██████ nepřišel do kontaktu s matkou V ██████ vzhledem k případům domácího násilí v minulosti. Dále se rodina obává, že by se otec M ██████ mohl pokusit opustit Spojené státy s předmětným dítětem A ██████ (7). B ██████ si přeji, aby nad osobním setkáním mezi otcem M ██████ a dítětem A ██████ dohlížela další zodpovědná dospělá osoba.

APS doufá, že tyto informace napomohou soudu vyřknout kvalifikované rozhodnutí v této záležitosti.

S pozdravem

Robert Mc Kenna, CPSSI, Queens FO, 839

Tanzania Stone, CPSSI 839 Queens FO, 839