

P/ 2009

U z n e s e n i e

Okresný súd samosudkyňou JUDr. vo veci
starostlivosti súdu o maloletého bytom u matky,
zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, ako kolíznym
opatrovníkom, dieťa rodičov: bytom
bytom
o vydanie predbežného opatrenia o úprave styku otca s maloletým
dieťaťom, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 76 odsek 1 písm. b/ O.s.p. súd nariaduje predbežné opatrenie, na základe ktorého sa u k l a d á matke povinnosť umožniť otcovi stretávať sa s maloletým a to počas každého 3. a 4. týždňa v mesiaci v čase od pondelka v 3. týždni v mesiaci od 10.00 hod. do nedele v 4. týždni v mesiaci do 18.00 hod., s tým, že matka je p o v i n n á dieťa na styk riadne pripraviť a v stanovenú hodinu dieťa otcovi odovzdať.

O d ô v o d n e n i e :

Otec maloletého dieťaťa podal návrh o vydanie predbežného opatrenia vo veci úpravy styku s maloletým v ktorom návrhu uviedol, že maloletý sa narodil zo vzťahu s , s ktorou i s maloletým dieťaťom žili v spoločnej domácnosti do 12.06.2009, kedy matka i s dieťaťom sa odsťahovala k svojej matke do . Vzťahy medzi nimi sa zhoršili, nakoľko matka mala záujem i s dieťaťom vycestovať do zahraničia, avšak na základe predbežného opatrenia bol vyslovený zákaz vycestovať s dieťaťom za hranice Slovenskej republiky, do skončenia konania sp.zn. P/ /2009, keďže matka podala návrh na úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu, ktoré konanie sa vedie pod sp.zn. P/ /2009.

V základnom konaní bolo nariadené znalecké dokazovanie, keďže i otec podal návrh na zverenie maloletého dieťaťa do jeho starostlivosti. Žiadal vydať predbežné opatrenie o úprave styku a to počas každého 3. a 4. týždňa v mesiaci, v čase od pondelka v 3. týždni v mesiaci od 10.00 hod. do nedele v 4. týždni v mesiaci do 18.00 hod.

Návrh bol doručený matke , ktorá sa písomne vyjadrila a vo vyjadrení uviedla, že nesúhlasí s návrhom otca na vydanie predbežného opatrenia, pretože otca opustila z dôvodu, že bol neschopný a nespoľahlivý a nie je schopný sa postarať o rodinu a dieťa. Nie je pravdou, že by otcovi bránila v styku s maloletým , pretože pokiaľ sa s otcom dohodli otec, túto dohodu ani raz nedodrжал a nepriniesol dieťa v dohodnutý čas.

Ďalej poukázala na prostredie, v ktorom žije otec, pretože jedná sa o prostredie napáchnuté cigaretami. Navrhla, aby otec sa stretával s maloletým každú druhú sobotu v čase od 08.00 hod. do 18.00 hod. s tým, že otec si dieťa prevezme pred domom matky a dieťa matke odovzdá pred domom.

Návrh bol doručený i kolíznemu opatrovníkovi a Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v - odbor sociálnych vecí a rodiny v správe zo dňa 20.07.2009 uviedol, že medzi otcom a matkou dieťaťa bola uzavretá dohoda pred notárom o stretávaní sa každý druhý víkend, avšak táto dohoda, je právne nevykonalná, pretože sa v nej nešpecifikuje bližšie, čo je to každý druhý víkend. Otec má vážne výhrady k starostlivosti o dieťa, pretože dieťa je vystresované, pomerne výrazne schudnuté, zhoršila sa jeho komunikačná schopnosť, nemá osvojené hygienické návyky a tento stav sa podľa neho u syna zhoršuje. Pri poslednom spoločne strávenom víkende chlapec mal žalúdočné problémy, bol nútený s ním vyhľadať lekárske vyšetrenie na pohotovosti, pričom matka dieťaťa mu nedala preukaz poistenca. Kolízny opatrovník ďalej v správe uviedol, že prešetrili pomery v domácnosti matky, pričom matka obýva 1-izbový byt, pričom zaplatila si na 2 mesiace dopredu nájom, na tej istej chodbe, ako jej matka, pričom stravujú sa spoločne a spoločne sa podieľajú na poplatkoch. Nedostatky v starostlivosti ani pri sociálnom šetrení neboli zistené. Kolízny opatrovník doporučil návrhu otca na vydanie predbežného opatrenia vyhovieť v celom rozsahu.

Podľa § 76 odsek 1 písm. b/ O.s.p. Predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov, alebo do starostlivosti toho, koho označí súd.

Súd na základe písomnej správy kolízneho opatrovníka mal za to, že návrh otca je dôvodný, keďže obaja rodičia od narodenia dieťaťa žili v spoločnej domácnosti, teda 3 roky. Nie je vylúčené, že maloletý má citový vzťah nielen k matke, ale i k otcovi, preto upravil styk otca s maloletým tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v

Podľa § 171 ods.2 O.s.p. ak nebola v uznesení uložená povinnosť na plnenie je uznesenie vykonateľné, len čo bolo doručené, a ak netreba doručovať len čo bolo vyhlásené, alebo vyhotovené.

V , dňa 30.07.2009 o 9.30 hod.

JUDr.
samosudkyňa

Za správnosť vyhotovenia:

o.s.

