



Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť

dňa 14. 5. 2010

a vykonateľnosť dňa 24. 5. 2010

Okresný súd Bratislava II

dňa 27. MAJ 2010

C./ /2009-



## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v konaní pred samosudkyňou JUDr. [redacted] v právnej veci navrhovateľky: M [redacted], rod. [redacted], nar. [redacted] 1982, trvale bytom [redacted], 821 08 Bratislava, prechodne bytom [redacted] Veľké Úľany, zastúpená: Centrom právnej pomoci so sídlom [redacted], 810 05 Bratislava, proti odporcovi: Ing. A [redacted], nar. [redacted] 1973, trvale bytom [redacted], Bratislava, o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov pre čas po rozvode k maloletému O [redacted], nar. [redacted] 2005 a maloletej V [redacted], nar. [redacted] 2007, zastúpeným kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Galante, takto

### rozhodol:

Súd manželstvo navrhovateľky M [redacted], rod. [redacted], nar. [redacted] 1982, a odporcu Ing. A [redacted], nar. [redacted] 1973, uzavreté dňa [redacted] 2004 pred Matričným úradom Veľké Úľany, zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Veľké Úľany vo zväzku [redacted], ročník 2004, na strane [redacted], pod poradovým číslom [redacted], **rozvádz a**.

Súd **s ch v a ľ u j e** rodičovskú dohodu v tomto znení:

Od 01. dňa v kalendárnom mesiaci do 15. dňa v kalendárnom mesiaci každého roka budú maloleté deti O [redacted], nar. [redacted] 2005 a maloletá V [redacted], nar. [redacted] 2007 v osobnej starostlivosti otca, s výnimkou prázdnin, veľkonočných a vianočných sviatkov.

Od 16. dňa v kalendárnom mesiaci do posledného dňa v kalendárnom mesiaci každého roka budú maloleté deti O [redacted], nar. [redacted] 2005 a maloletá V [redacted], nar. [redacted] 2007 v osobnej starostlivosti matky, s výnimkou prázdnin, veľkonočných a vianočných sviatkov.

Každý nepárny kalendárny rok budú maloleté deti O [ ] a V [ ] v osobnej starostlivosti otca od 01.07. do 31.07., od 1. dňa vianočných prázdnin od 10.00 hodiny do 27.12. do 18,00 hodiny, počas jarých prázdnin od piatku týždňa predchádzajúceho prázdninovému týždňu od 18,00 hodiny do nedele prázdninového týždňa do 18,00 hodiny.

Každý nepárny kalendárny rok budú maloleté deti O [ ] a V [ ] v osobnej starostlivosti matky od 01.08. do 31.08., od 27.12. od 18,00 hodiny do 02.01. nasledujúceho roka do 18,00 hodiny, počas veľkonočných prázdnin od 01. dňa veľkonočných prázdnin od 10,00 hodiny do posledného dňa veľkonočných prázdnin do 18,00 hodiny.

Každý párny kalendárny rok budú maloleté deti O [ ] a V [ ] v osobnej starostlivosti matky od 01.07. do 31.07., od 1. dňa vianočných prázdnin od 10.00 hodiny do 27.12. do 18,00 hodiny, počas jarých prázdnin od piatku týždňa predchádzajúceho prázdninovému týždňu od 18,00 hodiny do nedele prázdninového týždňa do 18,00 hodiny.

Každý párny kalendárny rok budú maloleté deti O [ ] a V [ ] v osobnej starostlivosti otca od 01.08. do 31.08., od 27.12. od 18,00 hodiny do 02.01. nasledujúceho roka do 18,00 hodiny, počas veľkonočných prázdnin od 01. dňa veľkonočných prázdnin od 10,00 hodiny do posledného dňa veľkonočných prázdnin do 18,00 hodiny.

Obaja rodičia budú maloletého O [ ], nar. [ ] 2005 a maloletú V [ ], nar. [ ] 2007 zastupovať a spravovať ich majetok.

Matka sa **zaväzuje** prispievať na výživu maloletého O [ ], sumou 25 € mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, k rukám otca, počnúc právoplatnosťou rozsudku o rozvode manželstva.

Matka sa **zaväzuje** prispievať na výživu maloletej V [ ] sumou 25 € mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, k rukám otca, počnúc právoplatnosťou rozsudku o rozvode manželstva.

Otec sa **zaväzuje** prispievať na výživu maloletého O [ ] sumou 100 € mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, k rukám matky, počnúc právoplatnosťou rozsudku o rozvode manželstva.

Otec sa **zaväzuje** prispievať na výživu maloletej V [ ] sumou 100 € mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, k rukám matky, počnúc právoplatnosťou rozsudku o rozvode manželstva.

Účastníci **nemajú právo** na náhradu trov konania.



### Odôvodnenie

Navrhovateľka sa návrhom, podaným na súd dňa [redacted] 2009, domáhala rozvodu manželstva s odporcom na tom skutkovom základe, že ich manželstvo je trvale rozvrátené a neplní si žiadnu zo svojich funkcií. Vzťahy medzi účastníkmi ochladli natoľko, že účastníci konania odmietli obnoviť manželské spolužitie. Na čas po rozvode manželstva navrhla zveriť maloletého O [redacted] a maloletú V [redacted] do svojej osobnej starostlivosti s tým, že ich bude zastupovať a zároveň spravovať ich majetok. Otca žiadala zaviazat' prispievať na výživu maloletých sumou 145 eur mesačne na každé dieťa a 20 eur mesačne na tvorbu úspor pre každé maloleté dieťa. Navrhla aj úpravu styku v zmysle špecifikácie, uvedenej v návrhu.

Odporca sa k návrhu na rozvod manželstva pripojil a žiadal súd, aby vyhovel návrhu, pričom na čas po rozvode manželstva navrhol zveriť maloletého O [redacted] a maloletú V [redacted] do svojej osobnej starostlivosti s tým, že ich bude zastupovať a zároveň spravovať ich majetok. Určenie vyživovacej povinnosti matky ponechal na rozhodnutie súdu.

Rodičia na pojednávaní uzavreli rodičovskú dohodu o striedavej starostlivosti v znení, ako je uvedená vo výroku tohto rozsudku, s čím súhlasil aj kolizný opatrovník maloletých.

Navrhovateľka je slovenskou štátnou občiankou, odporca je slovenský štátny občan, navrhovateľka je národnosti slovenskej, odporca je národnosti slovenskej. Navrhovateľka žije s odporcom vo svojom prvom platnom manželstve, odporca žije s navrhovateľkou vo svojom prvom platnom manželstve. V manželstve sa narodili dve deti, syn O [redacted] dňa [redacted] 2005 a dcéra V [redacted] dňa [redacted] 2007.

Posledné spoločné bydlisko účastníkov je [redacted], Bratislava, čím je daná miestna príslušnosť Okresného súdu Bratislava II na konanie o rozvod podľa § 88 ods. 1 písm. a/ O. s. p.

Podľa § 18 Zákona o rodine manželia sú si v manželstve rovní v právach a povinnostiach. Sú povinní žiť spolu, byť si verní, vzájomne rešpektovať svoju dôstojnosť, pomáhať si, starať sa spoločne o deti a vytvárať zdravé rodinné prostredie.

Podľa § 19 ods. 1 Zákona o rodine o uspokojovanie potrieb rodiny založenej manželstvom sú povinní starať sa obidvaja manželia podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Uspokojovaním potrieb rodiny je aj osobná starostlivosť o deti a domácnosť.

Podľa § 23 ods. 1 Zákona o rodine súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.

Podľa § 23 ods. 2 Zákona o rodine súd zisťuje príčiny, ktoré viedli k vážnemu rozvratu vzťahov medzi manželmi a pri rozhodovaní o rozvode na ne prihliada. Súd pri rozhodovaní o rozvode vždy prihliadne na záujem maloletých detí.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni svojich rodičov.

Pri určovaní rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Navrhovateľka je v súčasnosti na materskej dovolenke, odporca je samostatne zárobkovo činný.

Účastníci konania sa vzdali odvolania po vyhlásení rozsudku, preto súd v odôvodnení rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol v súlade s § 157 ods. 3 O. s. p..

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 144 veta prvá O. s. p. podľa ktorého v konaní o rozvod manželstva účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

**Poučenie:** Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa tohto práva po vyhlásení rozsudku vzdali písomne do zápisnice o pojednávaní.

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma späť svoje predošlé priezvisko (§ 27 ods. 1 Zákona o rodine).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

V Bratislave, dňa 06. 05. 2010

Za správnosť vyhotovenia:





JUDr.

samosudca